

Referat medlemsmøde 6. august 2017

Referent Leif Hansen A23

50-60 medlemmer var fremmødt.

Formanden Jette B4 (formand) bød velkommen.

Diverse

- Flaget er ikke hejst, idet de gamle flag er i stykker og snoren ødelagt. Men der er købt nyt et nyt flag: flagstangen skal lægges ned og snoren skiftes på første fællesarbejde.
- Bade og vaskefaciliteter. Badet er kun beregnet til bad. Desværre er det ikke altid alle husker at gøre rent efter sig. Det fremhæves at hunde må ikke vaskes og at der ikke må afrenses maling på møbler.
- De frivillige rengøringsdamer er nu på lønningslisten, men det betyder absolut ikke at man ikke selv skal gøre rent efter brug.
- Gitte B45 er blevet ny grøn mand. Sørger for bl.a. nøgler, benzin og finder opgaver til fællesarbejde.
- Skorstensfejeren melder ikke længere på brev, hvornår han kommer. Man kan tilmelde sig e-mail eller sms-notifikation.

Tilmelding på mail martin.niel@pc.dk

- Parkering må ikke finde sted udenfor p-pladserne. Man må gerne læsse af, men ikke parkere.
- Der skal være husnumre på alle huse, der skal være synlige fra stien. Udrykningskøretøjer orienterer sig efter numrene og skal hurtigt kunne finde vej. Der skal være låge/åbning ud mod stien af samme grund.

- Ordensreglerne skal overholdes, læs dem gerne igennem igen.
- De grønne begynder nu at slå alle stierne.
- Fællesarbejdet fungerer godt. Kom gerne med nye ideer til opgaver. Kan sendes til info@of-kvistgaard.dk eller præsenteres på søndagsvagten.
- Man kan ikke beskrive alt i ordensreglerne. Husk at tage hensyn til andre medlemmer, så er vi langt.
- Der er påbegyndt undersøgelse af priser på ny skiltning i område.
- Byttecentralen fungerer fint. Store ting må ikke placeres i byttecentralen. De kan lægges på Facebook eller køres på genbrugspladsen. Byttecentralen er ikke en plads for storskrald.
- Legetøj på legepladsen må gerne lægges ind i husene.
- Mr. Pete C 28 (grøn mand) fortæller at haveaffald heldigvis ikke længere lægges i skoven. Haveaffald på de to permanente haveaffaldspladser skal lægges langt ind og stables højt op.
- Janne A1 foreslår at kompost ved A62 fjernes, idet den er fyldt med ukrudt. Bestyrelsen undersøger, hvordan det kan gøres.
- Henrik C 8 (grøn mand), anmoder om at papkasser foldes sammen inden at de smides i affaldscontainerne og oplyser at græs, hækkeaffald mv ikke må placeres i affaldscontainerne. Pileurt skal derimod i affaldscontainerne.
- Ulla A6 foreslår en indhegnet plads til storskrald. Henrik C8 tror ikke, at det vil fungere. Brug f.eks. Facebook når du kører på Skibstrup Affaldsstation og tag

med for andre. Mr. Pete C28 foreslår at man kan låne foreningens trailer gratis, hvis man tager affald med for en nabo.

Legepladsen

- Sofie B26 fortæller om legepladsen. Vippen, der var i stykker, er smidt ud. Vi har haft en legepladskonsulent til at besigtige vores legeplads. Han fortæller at alle regler er opfyldt. Der kan dog foretages nogle forbedringer, f.eks. kan gyngestativet udskiftes i løbet af et par år og der kan lægges faldunderlag ud et par steder. Mindre forbedringer er undervejs. Det undersøges med pris på ny stor nedgravet trampolin. Legehuset med rutsjebane repareres løbende fordi et nyt hus koster kr. 80-120.000.

Facebook

- Sofie B26 fortæller at hjemmesiden ikke bruges så meget af medlemmerne. Bestyrelsen har derfor lavet en fælles Facebook bestyrelsesprofil, for at forbedre kommunikationen. Den hedder "Sofie Bestyrelsen", da Facebook ikke ville anerkende et navn som 'Bestyrelsen'. Informationerne vil stadig være tilgængelige på hjemmesiden. Janus A19 foreslår at man måske kunne lave undergrupper, men administrativt er det nok for kompliceret. Der er stor enighed om, at det er en god ide at dele erfaringer. Facebook-metoden med undergrupper er måske kompliceret og kræver for meget arbejde af bestyrelsen men privatpersoner er altid velkommen til at starte initiativer – som de efterfølgende selv administrerer.

Administrativt tiltag i OF Kvistgård

- Gunilla B66 (kasserer) orienterer om det nye administrative tiltag i foreningen, som sker på baggrund af generalforsamlingens vedtagelse af, at bruge et administrationsfirma. Bestyrelsen har arbejdet på at skabe enkelthed og sikkerhed for den økonomiske situation, og har nu indgået en ny aftale med Kirsten Munk, som bor i nærheden og kender foreningens forhold. Der skal fra nu af altid være to godkendelser (underskrifter) på alle fakturaer og betalinger, og Kirsten overtager betalingsdelen af administrationen. Kirsten er forsikret og

har sit eget regnskabsfirma. Janne A1 mener ikke, at Kirsten kan løfte opgaven, idet hun ikke er et firma og ikke har til opgave at tage referat fra generalforsamlingerne. Janne A1 mener at generalforsamlingen vedtog at vi skulle bruge et andet firma end Kirsten, selvom dette ikke fremgår af referatet. Lise A16 siger at der sidste år var 20-30 bilag, der ikke var i orden. Jette B4 fortæller, at bestyrelsen for første gang i hendes tid i bestyrelsen har bedt om en fuld-revision fra et eksternt revisionsfirma, grundet de mange anklager og understreger, at regnskabet blev godkendt. Lise A16 mener ikke, at Kirsten har de nødvendige forsikringer. Gunilla (Kasserer) mener, at Kirsten ikke vil koste mere end kr. 30.000 i modsætning til mere end kr. 50.000 som fremgår af andre tilbud, men understreger, at det ikke udelukkende er prisen som har afgjort bestyrelsens valg. Kirsten Munk er godt rustet til at klare de opgaver, som foreninger har brug for hjælp til og bestyrelsen har desuden tillid til hende. Jette B4 indskyder, at bestyrelsen har indkøbt et pengeskab til klubhuset, som er boltet fast i gulvet, så nu skal der virkelig meget til for at løbe med kassen.

Forskellige medlemmer fremkommer med deres meninger om emnet. Bl.a. er en større administration mindre arbejdsbelastende for bestyrelsen og kan være en endnu bedre sikring end en enkelt regnskabsansvarlig. At et professionelt administrationsfirma altid drives af en advokat. At Kirsten kun laver regnskab og ikke administration kan være problematisk ifølge flere. Bestyrelsen fortæller, at generalforsamlingsreferatet er nøje gransket og at beslutningen er fuldt opfyldt ved aftalen med Kirsten, som i øvrigt kan opsiges med tre måneders varsel. I øvrigt nævnes det, at regnskabet er godkendt uden forbehold. Forslaget om at indhente tilbud fra firmaer som kan administrere foreningens transaktioner var desuden bestyrelsens eget. Der er stor uenighed om, hvad generalforsamlingen besluttede. Referatet bliver oplæst, og ud fra dette fremstår bestyrelsens tolkning som korrekt, idet det fremgår af referatet, at opgaver som indkaldelse til generalforsamling er blevet taget ud af opgaven. Således er det ifølge referatet "den lille pakke", bestyrelsen skal sætte i værk. Nogen mener, at referatet er forkert og der spørges ind til hvorvidt bestyrelsen forud for referentens og dirigentens godkendelse har tilrettet referatet. Bestyrelsen fortæller, at referatet er justeret på nogle punkter, hvor

navne var ukorrekte eller sætninger ulæselige. Nogle steder havde referenten hørt og skrevet for eksempel "Å-mand" som "ung mand". Lise A16 spørger bestyrelsesmedlem Jeppe B8 om han vil vedkende sig, at have fortalt Lise at det er formanden Jette, som har omskrevet hele referatet. Hertil svarer Jeppe, at "omskrivning" er en misforståelse, der er tale om en tilretning fra Jettes hånd som var nødvendig, fordi referenten tydeligvis ikke kendte hverken sammenhængen for ordvekslingerne på mødet, eller forstod deres indhold. Desuden har alle bestyrelsesmedlemmer læst både det oprindelige og det tilrettede referat igennem, og givet input til rettelserne, så referatet blev forståeligt. Der har ikke været tale om en omskrivning, og hvis Lise har opfattet det sådan i samtalen med Jeppe, er dette en fejl.

Bestyrelsen spørger herefter hvad medlemmerne ønsker af et administrationsselskab og hvordan bestyrelsen kan opfylde disse ønsker og behov? Et medlem af bestyrelsen siger, at det burde fremgå af referatet fra generalforsamlingen og at diskussionen bør genoptages på en generalforsamling, idet medlemsmødet skal gå videre med andre vigtigere sager. Flere medlemmer giver udtryk for at de ikke forstår diskussionen. At det på generalforsamlingen foreslåede administrationsfirma ville gøre et rigtig godt stykke arbejde. At forsikringerne hos Kirsten skal undersøges nærmere. Gunilla (Kasserer) siger at hun ikke ved, hvad der er foregået tidligere. Hun siger at nu fungerer det i alt fald fremadrettet med Kirsten Munk og at det er på en sikker måde. Janne A1 mener at referatet er ukendeligt. Det foreslås igen at båndet fra generalforsamlingen aflyttes. Nogle mener, at et stort selskab godt kan have godt kendskab til lokalområdet. Jette B4 påpeger at referatet fra generalforsamlingen er underskrevet af referent og dirigent og dermed gyldigt, selvom et eller flere medlemmer har klaget til Hovedbestyrelsen og krævet generalforsamlingen gjort ugyldig. Hovedbestyrelsen var ikke enig i denne anklage.

Sofie B26 understreger, at bestyrelsen arbejder for medlemmerne og ikke har nogen personlig interesse i hvilket selskab, vi bruger. Hun fortæller, at bestyrelsen har valgt et regnskabsfirma fordi vi har tillid til, at Kirsten Munk kan løfte de opgaver vi har udlagt.

Sofie siger også, at bestyrelsen har møde om et par dage, og at de her vil lytte til optagelserne og sikre, at referatet er retvisende.

Et medlem foreslår en betalt bestyrelse eller administration, men Jette B4 siger, at det ville blive meget dyrt for foreningen, da den nuværende bestyrelse arbejder frivilligt. Et medlem påpeger, at en ny administrator ville give arbejdsro. Der takkes for det frivillige arbejde bestyrelsen udfører og diskussionen lukkes.

Der holdes en kort pause.

Byggesagkyndig assistance til fremtidige syn og byggetilladelser

- Jette B4 fortæller om den historiske udvikling af byggetilladelser. Pga. personale-ændringer i hovedforeningen er det nu lokalbestyrelsen der udarbejder byggetilladelser inde i OF Gothersgade. Det undersøges om kommunen kan overtage arbejdet fremadrettet, da det er tidskrævende og sårbart ift. eventuelle fejlurderinger at ligge sådan en opgave internt. Bestyrelsen forventer dog ikke at kommunen vil overtage, derfor har en gruppe i bestyrelsen kontakt til forskellige byggesagkyndige firmaer, som formodes at kunne løse opgaverne med byggetilladelser og syn af huse. Samtidig undersøger en anden gruppe i bestyrelsen om samletankene kan godkendes direkte af kommunen i fremtiden. Der er mange, der oplever, at de har købt et godkendt hus, som viser sig ikke at opfylde foreningens deklaration (udstedt af kommunen), og derfor mener bestyrelsen at også besigtigelser ved ejerskifte skal foretages af en byggesagkyndig. Medlemmerne tilslutter sig de videre undersøgelser.

Drænprojektet – en status

- Jette B4 fortæller, at bestyrelsen fortsætter drænprojektet med det rådgivende ingeniørfirma Norconsult. Hovedbestyrelsen i hele OF har besluttet at alle afdelinger skal oversvømmelsessikres og at alle medlemmer skulle stilles lige for så vidt angår brugsværdien af grunden. Kvistgård er den eneste afdeling, der endnu ikke har fået løst problemerne og penge er allokeret til os. Dels fordi vores problemer er de største og dels fordi vores område ligger lavt og derfor er

særligt udsat. I hovedforeningen har man afsat penge til Kvistgård. Vi har selv i vores regnskab afsat kr. 750.000 til de 15% vi selv skal betale til projektet. Vi og Norconsult undersøger bl.a. med undersøgelser i området og kommunen, hvordan projektet skal udføres. Bestyrelsen forventer at vi til den ekstraordinære generalforsamling har et udkast fra Norconsult, som vi vil præsentere jer for.

- Lise A16 mener at udgravning af søen ikke kan indgå i den del af projektet, som vi får tilskud til, idet der foreligger misligholdelse og det skal hovedforeningen ikke betale. Det forespørges om alle de udbedringer der er foretaget har hjulpet. Det har det for nogle medlemmer, men det forventes ikke at være tilstrækkeligt ud i fremtiden. Flere fortæller, at deres grunde er meget fugtige og andre har ikke problemer. Jette B4 nævner at vi kun får tilskud fra hovedforeningen én gang. Hvis vi præsenterer Hovedbestyrelsen for et lille projekt og får tilskud til dette og så senere fortsætter med større projekter og mere dræning, forsvinder tilskuddet sandsynligvis til senere projekter. Det bør derfor være et samlet projekt, eventuelt i mindre etaper. Et medlem foreslår en risikoanalyse af projektet. Elof B84 (grøn mand) fortæller at han har mindre vand, end der plejer at være. Det fortælles at Lise A16 i samarbejde med en mand fra kommunen har udarbejdet et kort over brønde i området, som Norconsult nu har brug for. Bestyrelsen beder Lise A16 om at udlevere dette kort over områdets brønde, da det arbejdet ellers skal igangsættes igen – med ny regning. Det tydeliggøres at drænprojektet med Norconsult ved roret, først lige er begyndt og skal vedtages på en generalforsamling. Lise A16 fortæller om hendes indsats i drænprojektet og at det er foreningens eget ansvar at rense søen op. Lise A16 fortæller om hendes oplevelse af voksenmobning mod hende.
- Lise A16 siger, at vi ikke har haft oversvømmelser og at vi ikke har brug for et stort og avanceret projekt til 5 millioner. Lise A16 anbefaler at vi i stedet får styr på de brønde og dræn vi har og at vi renser og udvider søen. Et andet medlem mener også, at vi kunne lave en oprensning og senere et større projekt. Lise A16 fortæller at der tidligere var løsrevne betonklodser, der spærrede for udløbet fra søen. Da de blev fjernet, sank vandet i søen.

- Jette B4 erindrer om klimaforandringer og at vi ikke skal vedtage noget i dag. Sofie B26 fortæller at vandstanden i dele af vores område ifølge kommunen kan stige op til 4-5 meter mellem 2021 og 2050, dog vil grundvandsspejlet tage en del af så vi ikke skal bo på tagene alle sammen. Men sikkert er det, at der med årene kun vil komme mere vand.
- Lise A16 er bange for at projektet bliver for dyrt og at firmaet der påtænkes hyret til opgaven sandsynligvis vil slå projektet stort op. Lise A16 siger, at hun er nervøs for at Norconsult - som hun i øvrigt har haft et mangeårigt godt samarbejde med - ikke udarbejder en uvildig rapport, men den vil være påvirket af bestyrelsens ønsker. Bestyrelsen påpeger, at Norconsult var Lises eget forslag og, at bestyrelsen vurderer dem som professionelle og at der på sigt skal igangsættes grundige analyser før end en beslutning skal tages. Gunilla B66 siger at det er derfor at vi har professionelle på sagen.
- Lise A16 mener at der ikke er åbenhed om drænprojektet og at der er brugt mange penge uden resultat. Hun foreslår et medlemsmøde med Norconsult, så medlemmerne kan være med. Det tages op i bestyrelsen. Janne A1 foreslår et nyhedsbrev eller udvidede bestyrelsesreferater om særligt drænprojektet. Der foreslås et særligt faneblad om projektet på OF hjemmesiden. Sofie B26 mener at det ikke er et problem med udvidede referater fremadrettet, og vil iværksætte ændringen af hjemmesiden.
- Det besluttet at bestyrelsen laver en fane på hjemmesiden som hedder 'drænprojektet' – her kan man holde sig orienteret. Har man ikke IT, så man kan følge med på hjemmesiden, man kan komme i kontortiden og få en udskrift.
- Lise spørger ind til de aktuelle planer for projektet, som hun har hørt er blevet sendt ind til hovedbestyrelsen i Gothersgade. Hun vil gerne vide hvad der står i

dokumentet. Bestyrelsen svarer, at der endnu ikke er en plan og spørger hvad hun henviser til at have hørt. Lise A16 fastholder at have hørt, at et notat fra Norconsult er forelagt hovedbestyrelsen. Det er det ikke. Dog er det rigtigt at der eksisterer et notat fra 30. Maj 2017, der opsummerer de indledende samtaler mellem Norconsult og bestyrelsens drænggruppe, som er foregået i den aktuelle, nye fase af projektet. Dette notat lægges også under den nye fane på OF hjemmesiden.

- Mira siger at udgifterne skal forholde sig til udbyttet.
- Henrik C4 siger at smeltevand ikke synker ned i jorden og at han i øvrigt fik over 200 sms'er fra pumperne under det nylige skybrud, men at vandet hurtigt forsvandt igen.
- Anette A39 opfordrer alle til at plante birk og pil for biologisk at udbedre vandproblemer.
- Maria C46 (medlem af FU)¹ redegør for at vi alle har vores forskellige ideer om projektet og at det er bestyrelsens ansvar at bruge et professionelt firma og at det er generalforsamlingen, der vedtager eller forkaster. Janne A1 oplæser fra vedtægterne og mener at vi altid kan trække penge fra hovedforeningen.
- Anette A39 siger at bestyrelsen definerer opgaven og at hun savner information og at hun gerne vil have opgaven defineret og lagt ud til medlemmerne. Hun mener at den pågående diskussion skal lukkes fordi projektet slet ikke er beskrevet. Lise A16 betragter Per fra Norconsult som en hædersmand og ønsker, at bestyrelsen skal lægge referater fra møder på hjemmesiden inkl. de opgaver som bestyrelsen giver Norconsult.

Ekstraordinær kongres og ekstraordinær generalforsamling 2017

Jette B4 redegør for, at der bliver en ekstraordinær kongres i hovedforeningen, som afholdes den 4. november i Hedehusene, med et eneste punkt 'nye vedtægter'.

Inden kongressen skal vi i lokalafdelingerne afholde en ekstraordinær generalforsamling d. 9. oktober i DGI-byen i København. Der er 96 sider oplæg til nye vedtægter, som kan findes på hjemmesiden eller hentes i kontortiden. Der er ikke formkrav til forslag til nye vedtægter, men man skal foreslå paragrafvis.

Der skal fra Kvistgård vælges 15 repræsentanter hvoraf en tredjedel udgøres af bestyrelsen. Gitte A10 får oplyst at det er forretningsudvalget der har sammenfattet forslaget til nye vedtægter. Maria fra FU forklarer hvordan hun formoder at afstemningen skal foregå. Lise A16 udtrykker nervøsitet om afstemningen og at afstemningsrækkefølgen er manipulerende da det mest vidtrækkende forslag fra Møllehøj er først på dagsordenen. Maria (FU) og Lise A16 har en diskussion om rækkefølge og rimelighed i rækkefølgen. Lise A16 kalder Forretningsudvalgets beslutning for manipulerende og er bange for at Møllehøjs forslag bliver vedtaget. Maria (FU) fortæller, at der er andre områder, som har næsten samme vedtægtsforslag som vi har og at det derfor er meget usandsynligt, at de andre foreninger vil stemme for Møllehøjs forslag. Der er meget snak om rimeligheden i at Møllehøjs forslag skal behandles først.

Det foreslås af Janne A1 og Lise A16 at bestyrelse på hjemmesiden lægger ud hvad bestyrelsens fælles indstilling er. Bestyrelsen siger her, at det ikke kan lade sig gøre, da man møder op til kongressen som enkeltpersoner og stemmer ud fra sin egen overbevisning. Lise A16 og Janne A1 mener at bestyrelsen skal stemme som medlemmerne uanset egen overbevisning og anmoder Maria (FU) om at gå tilbage til vedtægtsudvalget og få ændret afstemningsrækkefølgen. Lise A16 fortæller at de har været fire, der har udarbejdet forslag til nye vedtægter, som styrker de demokratiske processer.

Lise A16 spørger om, hvorfor hovedbestyrelsens referater er hemmelige, hun spørger ind til hvad andre foreninger laver og hvorfor vi ikke får de andres ideer i fuld udgave, da en af de andre foreninger har fået vores og vist sig meget enige.

Maria (FU) siger, at det ikke burde være et problem. Lise A16 siger, at det er svært at se forslagernes rækkefølge. Det skal være klart hvad der er forslag 1 og forslag 2. Der er lidt forvirring om forslagene. Lise A16 siger, at vil man have en demokratisk proces, skal man stemme om forslagene et for et og bestyrelsen skal forholde sig enig med medlemmerne. Janne A1 siger, at ellers er det ikke demokratisk. Jette B4 mener at Lise mistænkeliggør bestyrelsen. Maria (FU) siger at bestyrelsen er demokratisk valgt.

Jette B4 fortæller om, hvordan den ekstraordinære generalforsamling skal forløbe da vi skal nå at gennemgå en masse i henhold til den kommende kongres. Sofie B26 siger, at hvis der mangler noget på hjemmesiden, så skal det sendes til hende, så hun kan lægge det op.

En del medlemmer har forladt mødet under debatten på dette punkt.

Eventuelt

- Thierry A1 spørger om han skal fortsætte med arbejdet med træfældningsfirmaet. Det er han meget velkommen til. Et medlem spørger om det er muligt at indgå i et eventuelt tilbud på træfældning, når firmaet alligevel er i området. Thierry undersøger mulighederne.
- Henrik forstår ikke at de tre poppeltræer ved Hornbækvej er blevet fældet. Bestyrelsen har godkendt fældningen efter henvendelse fra et medlem og Thierry A1 fortæller at træfældningsfirmaet ikke mente at de burde skæres ned.

Jette afslutter mødet med tak til de fremmødte og erindrer om, at vi alle har vores egne meninger og holdninger.