

Medlemsmøde d 2/10 – 22

Medlemsmøde Kvistgård 2/10 – 2022. Referent Bettina Slott, bestyrelsen

Dirigent: Helle, bestyrelsen

66 deltager

Deklarationen:

Punktet er kun til orientering.

Bestyrelsen og deklarationsudvalget har arbejdet med en revideret deklARATION.

Forespørgsel om drivhuse og størrhuse udløste, at Helsingør kommune har gjort opmærksom på Landzoneloven, og der var uoverensstemmelse mellem de enkelte afdelinger i Helsingør kommune.

Bestyrelsen har derfor indgået i et samarbejde med Helsingør kommune. Forslag fra medlemmerne tages med til disse møder.

A29 – Er det bestyrelsen der foreslår størrelse på drivhuse og bygninger? Skal ændringer gennem en generalforsamling?

- Ja. Der er ikke noget der bliver "overruledt", men ændringer skal ske i samarbejde med kommunen.

A1 - Kan drivhuse være 15,5 m², da mange findes i den størrelse?

- Vi tager det med.

A60 - Kategorier af huse passer ikke til det der er på min matrikel. Hvad sker der hvis dette besluttet?

- Bestyrelsen arbejder ud fra den deklARATION, som var godkendt på tidspunktet da huset blev bygget.

B4 – Hvilken deklARATION er gældende, når man skal sælge? Sammenbygninger af hovedhus og udhus har tidligere været godkendt.

- Det vil være byggetilladelsen, og årstallet for denne tilladelse, der er gældende.

A24 - Forslag om at man opdaterer tegningerne ved alle ændringer.

? - Hvor står det, at man ikke må have dør mellem hovedhus og udhus.

- I deklARATIONEN fra 2017 er "kun" fjernet. Kommunen har bedt om at det blev tilføjet igen.

B4 – Bestyrelsen i 2017 fik på møde med Sten godkendt, at der kunne være en dør mellem de to bygninger.

B47 – Har lige bygget. Her blev dør udefra godkendt, ikke indefra.

A5 - Hvad er de forslag med blåt?

- Det er forslag fra det eksterne deklarationsudvalg

? - Kan man komme med forslag til deklARATIONEN?

- Ja men lidt hurtigt.

Spildevand:

Historik: I 2020 blev afholdt et møde med Helsingør kommune. Orientering om borgerhenvendelse vedrørende spildevand i Kvistgård. Borger gik videre til Miljøstyrelsen, der henvendte sig til kommunen. Helsingør kommune måtte derfor lave en spildevandsplan over området. Udkast fra kommunen er blevet drøftet med bestyrelsen, og fremlægges nu for medlemmerne. Derfor Formandskabets deltagelse.

Til dette møde ønsker bestyrelsen at indsamle så mange forslag/ønsker og oplysninger fra medlemmerne. Vi skal sende svar til kommunen den 4/10 – 2022. Hovedforening og bestyrelsen ønsker at kæmpe for rimelige vilkår for Kvistgård.

A24 – Hvem kører videre med dette her? Jeg har en stor viden på området. Skal vi inddrage nogen af os?

- Hvis der er nogen der vil være med i en arbejdsgruppe, så finder vi ud af det.

B90 – Hvad er vores forhandlingssituation?

- Kommune er kommet med et udkast til os. Fornemmelsen er, at kommunen kan sige "sådan er det bare".

B40 – Hvad er din erfaring fra andre foreninger? Fristen kan under ingen omstændigheder overholdes. Det er et EU direktiv.

- Frølundede blev tvangskloakeret, selvom de alle havde samletanke. De skulle selv betale det. Der er blevet stillet spørgsmål vedrørende fristen, og svaret var lidt svævende. Det er et direktiv, at der skal være en spildevandsplan, der sikrer rent vandmiljø. Men kommunen kan selv vælge hvilken løsning de ønsker. Helsingør kommune ønsker ikke at kloakere. Vi er Landzone

B19 – Har vi nogen ide om omfanget af den nuværende forurening? Vi ligger i et hul, og aftager landbrugsvand med evt. pesticider. Hvis miljøstyrelsen kommer på banen, så kan man højst få udsættelse.

- Det er et spørgsmål vi vil stille kommunen. I Frølundede var der dokumentation for ingen forurening, men det hjalp ikke.

A55 – Der er meget ”måske” i denne sag. Kan der komme nogen jurister ind over? Hvordan kan vi bedst muligt stå i det her?

- Fms - Det har vi fra Hovedforeningen tænkt os at gøre. Vi har indtil nu forespurgt jurister om vores stilling i sagen. Kommunen må gerne gøre dette. Vi skal have fat på fagpersoner. Den 4/10-22 får kommunen at vide, at vi har en masse spørgsmål, og at fristen er for kort. Vi skal have alle forslag på bordet fx beplantet filteranlæg og andre muligheder.

C43 – Hvilken juridisk ramme ligger dette her i? Er der tale om lokalplan, så er der faste regler. Hvad med dette her? Vi skal kræve at få den juridiske ramme med tidspunkter og rammer.

A5 - Jeg synes der skal arbejdes på klargøring af kommunens udkast. Punkt 14 og 17 er modstridende. Jeg forstår ikke hvad det faste materiale er, der bliver nævnt. Vi får fred i 10 år. Det er for kort en periode.

Det er en fejl. De er ikke ens de to punkter.

B4 – Dorte (Helsingør kommune) er ikke afvisende for kloakering. Vigtig at Hovedforeningen står på mål for vores tvangsbundfældning. Kan vi få tilskud ligesom Frølundede.

- Fms - Frølundede er blevet pålagt kloakering, og Hovedforeningen betaler 85% af udgifterne. På egen matrikel betaler medlemmerne selv. Det er vendt med Hovedforeningen, om man kan hjælpe Kvistgård. Maria (Fms) vil undersøge alle muligheder for at optage lån på vegne af Kvistgård. Hvis vi selv vælger kloakering, kommer vi selv til at betale.

A45 – Tidsperspektivet i denne her plan. Politikere og ansatte i Kommuner udskiftes. Kan vi få længere frist end 10 år? Hvorfor kan vi ikke få den kloakering?

- Hvis vi skal kloakeres, så bliver vi byzone, hvilket betyder vi skal betale ejendomsskat.

A29 – Den juridiske ramme. Kan vi få juridisk bistand?

- Fms - Hovedforeningen vil finde en specialist indenfor det juridiske felt. Hovedforeningen betaler dette. Men sideløbende skal vi snakke med kommunen.

Rene – Spørg kommunen hvorfor vi har fået det her. Hvad er fristen for tilbagekaldelse? Hvad med den arbejdsgruppe, hvornår bliver den nedsat?

- Klokkeren 5 min. i kl 13 kan man melde sig til en arbejdsgruppe. Sideløbende bliver der svaret til kommunen med usikkerheder og forslag. Og vi tager kontakt til juridisk bistand.

B9 - Hvad vil kommunen have? 1 samletank eller 1 samletank og et nedslivningsanlæg? Hvad er forskellen? Samletank, nedslivningsanlæg, udendørsbade, opvaskemaskine, regnvand forklares.

A1 – Hvormange er imod kommunens forslag? Skal vi tage en afstemning? Ved vi om de andre haveforeninger er blevet pålagt det samme.

C40 – Har skrevet et debatindlæg på Facebook om kloakering. Er borger i kommunen, og dermed økonomisk interesseret. Helsingør kommune vil aldrig tvangskloakere Kvistgård. Der er massive udgifter i kommunen, Julianehåb er nu blevet byzone, hvilket vil koste 18 millioner. Kommunen har sovet i timen. Den generelle holdning i kommunen er ”Vi gider ikke betale for jeres kloakering”. Kommune skal betale for fremtidig vedligeholdelse. Det kommer ikke til at ske. Vi betaler ikke ejendomsskat, vi har ikke bopælspligt.

C28 – Jeg vil meget gerne være med i udvalget (mister Pete). Hvis man behandler faskiner ordentligt, så kan de holde i 100 år. Ingen kemi i faskiner, men det kan der komme i septiktanke. Fordelen ved faskine er, at hvis du behandler dine bakterier ordentligt, så virker de. Det skal vi have en dialog med kommunen om.

B38 – Hans Larsen har kontaktet Miljøstyrelsen, angiveligt bosiddende i Kvistgård. Påstår at der udledes toiletvand til Munkesø. Sende til bestyrelsen og lægges på Facebook.

A60 – Lad os tale om de forskellige løsninger der kan være. Hvad er det billigste? Samletank eller nedsivning? Eller begge dele?

- Vi ved ikke hvad det kommer til at koste. Derfor er det vigtig, at vi finder så mange løsninger som muligt. Det kunne være arbejdsgruppens opgaver.

A53 – Hvis vi kører det spor, at vi svarer kommunen med alle vores spørgsmål, Og vi kører et spor hvor vi allierer os med eksperter fx økologer, så vi er fuldstændig klædt på til dialogen med kommunen.

B47 – Hvad er forskellen på en almindelig faskine og et nedsivningsanlæg, hvor urinen løber ud i jorden? Mister Pete - De lægger op til, at der ikke er noget økologi i deres løsninger. Hvor stor skal den renses tank minimum være?

C52 – Helsingørs kommunens skriv er en leg med ord for ikke at pålægge. Vi kan også kontakte Miljøstyrelsen, da de tilsyneladende har meget at sige?

B40 – Hvor fanden har de tænkt sig, at vi skal skaffe de penge fra? Mange er pensionister.

A33 – For mit vedkommende vil det være at skyde gråspurve med kanoner. Er her ikke meget, bor i Humlebæk, tager hjem. Skal jeg også pålægges kommunens løsninger?

- Kommunens eget forslag er, at man kan udlede til spand, og tømme i fælleskloak.

C40 – Jeg synes kommunen forbyder os at tisse i egen have. Det er faktisk lovligt. Separat toiletter udledes til faskine, og kan blive nedbrudt, hvis faskinen fungerer. Nu vil kommunen ændre på dette. Hvorfor må jeg ikke udlede separat toilet til faskine? Vi må gerne have et udendørsbad, men ingen forbud mod fx tilslutte vandvarmer. Må vi tage opvasken med i udendørsbadet? Kommunen har ikke lov hjemmel til dele af deres skriv. Vil gerne deltage i udvalget.

A5 – Vil det ikke være relevant, at der kommer teknisk ekspertise på sagen?

- Mister Pete er en virkelig god teknisk ekspertise

B47 – Må separat toilet ikke løbe ud til faskine?

- Nej ikke ifølge kommunens udkast.

B38 – Ham der var med på drænprojektet sagde: "Kloakering kommer aldrig til at ske. Jeres jordbundsforhold er så dårlige, at kloakering ikke kan foregå, så det får I aldrig."

B19 – Først skrive til kommunen. Så den juridiske del. Og så den biologiske del. Væsentligt at have alle rammer på plads. Hvad koster de tekniske løsninger? Masser har brugt mange penge på nuværende løsninger. Det er en gammel mose, og derved en gyngende grund. Har kommunen kortlagt jordforholdene geoteknisk.

B4 – Vi skal give bestyrelsen bemyndigelse til at indhente al den juridiske bistand de har brug for.

Vi er kun en matrikel, og kommunen har kloakeret fælleshuset. Så kommunen har ikke udgifter på os. Hvad er bedst på sigt? Hvad er mindst forurenende? Og billigst? Det er et helt nyt regelsæt kommunen vil presse ned over os.

C43 – Helsingør kommune forlanger en fuldstændig forældet måde at håndtere dette her på. Kunne være interessant, hvis vi lægger op til helt nye løsninger.

Historisk er dette område ren latrin. Derfor Kvistgård station.

Tilføjelse til udvalget: "Nedsivningsanlæg i en sandholdig jord, hvor grundvandet ikke står højt". Hvordan kan kommunen foreslå nedsivningsanlæg, når vi ligger i mose/ lerjord? Hvorfor vil kommunen have nedsivningsanlæg?

Afstemning:

Tilkendegivelse om kommunens udkast er godt? Der er Ingen tilkendegivelser.

Alle tilstedeværende 66 personer mener ikke udkastet er godt.

Spildevandsudvalg: B38 Stine, B23Leif, C28 Mister Pete, A24 Rene, A1 Tierri, C43 Barbara, C40 Eva. Stine B 39, er kontaktperson.

Udvalget mødes og udveksler oplysninger efter dette møde. Spørgsmål fra udvalget:

- Vi ved der er 3 kolonihaver. Har kommunen også påbudt dem en spildevandshåndtering? Solbakken, Pindemosen og Klostermosen ligger i byzone samt Gurre haveforening som ligger i landzone.
- Jordbundsforholdene og grundvandsstanden i A og B egner sig ikke til nedsivning. Hvordan forholder kommunen sig til det?
- I B området har mange parceller de gamle markdræn. Betragtes disse som dræn? Hvilket vil resultere i, at fem meters grænsen til dræn ikke kan overholdes.

Mødet sluttede kl 13. Bestyrelsen takker for det store fremmøde.